

Beantwoording per partij van de 4 stellingen.

D66

Stelling 1:

Gezondheid

Culemborg moet geen nieuw windpark toestaan zolang onafhankelijk onderzoek niet overtuigend heeft aangetoond dat gezondheidsrisico's zijn uitgesloten voor álle inwoners van het Culemborgse buitengebied.

D66 vindt het belangrijk dat de gemeente bij de haalbaarheid van een tweede windpark kijkt naar de voorwaarden die gesteld zijn, waaronder de gezondheidseffecten. In de vervolgonderzoeken zijn de effecten op de gezondheid een belangrijk onderdeel. D66 houdt zich aan de landelijke richtlijnen en voor ons zijn onderzoeken van landelijke kenniscentra zoals het RIVM leidend.

Stelling 2:

Afstandsnorm

Windmolens mogen niet dichterbij dan 1 kilometer van woningen of andere gevoelige objecten worden geplaatst. Deze minimale afstand biedt omwonenden meer zekerheid tegen geluidsoverlast, slagschaduw en aantasting van het woon- en leefklimaat, en draagt bij aan een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

D66 vindt dat de gemeente zich aan de landelijke afstandsnormen moet houden.

Stelling 3:

Natuur, biodiversiteit en landschap

De natuur, biodiversiteit en het landschap in het Culemborgse buitengebied verdienen duurzame bescherming. De permanente natuurschade die een tweede windpark zal aanrichten weegt niet op tegen de energieopwekking die slechts een beperkt deel van de behoefte dekt.

D66 vindt dat er een goede landschappelijke inpassing moet zijn van windmolens. Ecologisch en flora en fauna onderzoek is een standaard onderdeel van de vervolgonderzoeken die gedaan worden, D66 vindt dat de gemeente de uitkomsten van die onderzoeken mee moet nemen in de totale afweging

Stelling 4:

Handhaving

De gemeente moet windmolens onmiddellijk stilleggen en beboeten bij overschrijding van wettelijke geluids- en hindergrenzen.

D66 vindt dat een tweede windpark moet voldoen aan de landelijke en dus wettelijke geluids- en hindergrenzen. Bij overtreding moet handhaving plaatsvinden.

Christen Unie

Antwoord stelling 1 Gezondheid

Eens,

Vanuit gezondheid hebben wij in de gemeenteraad gepleit voor een geluidsnorm van 35 dB Lden bij geluidsgevoelige objecten en een norm van zes keer de tiphoogte. Dat amendement is niet aangenomen. Het is belangrijk dat er een onafhankelijk onderzoek komt. Naast het grote belang voor de inwoners van het buitengebied, hebben wij ook oog voor de vele inwoners van Parijsch. Een deel van hen woont binnen de afstandsnorm van 4x tiphoogte.

Antwoord stelling 2 afstandsnorm

Eens

In de provincie Gelderland is nu de afstandsnorm van 2 x tiphoogte aangenomen. Dat is wat ons betreft niet voldoende. Het is wenselijk om minimaal 4 x tiphoogte aan te nemen. Liefst 6 x tiphoogte. Met 4 x tiphoogte en de tiphoogte van de geplande windmolens kom je op de 1 kilometer tot andere gevoelige objecten.

Antwoord 3 Natuur, biodiversiteit en landschap

Gedeeltelijk eens

We hebben een amendement ingediend om eerst de beleidsregels voor het buitengebied vast te stellen en daarna pas het principeverzoek voor windwinning in behandeling te nemen. In de omgevingsvisie staan mooie woorden over de leefomgeving van het buitengebied. Daarin staat dat het buitengebied van belang is voor natuur, water, cultureel erfgoed, recreatie en de agrarische bewoners. We houden vast aan de waarde die het buitengebied kent en kiezen voor een buitengebied dat bijdraagt aan een meervoudige duurzame en vitale gemeente. Maak eerst de juiste keuzes in beleidsregels voor het buitengebied voordat dit principeverzoek in behandeling genomen wordt. Hiermee wordt gewaarborgd dat besluitvorming over windenergie plaatsvindt binnen een integraal vastgesteld ruimtelijk kader dat recht doet aan de waarden van natuur, erfgoed, agrarische functies en leefomgevingskwaliteit. Helaas is ook dit amendement niet aangenomen. Wij staan er wel nog steeds voor.

Antwoord 4 Handhaving.

Eens

Als er klachten binnenkomen over een windpark wat in bedrijf is, dan volgen we daarvoor de vaste procedures. Wij onderschrijven wel dat de indiener van de klacht serieus genomen moet worden en als er een overtreding plaats heeft gevonden moet dit ook teruggekoppeld worden aan de indiener van de klacht. Indien in de toekomst, door voortschrijdend inzicht door onderzoek, normen worden aangescherpt, dienen de reeds geplaatste windmolens ook te voldoen aan de aangepaste normen. Dat er geen rechten ontleend kunnen worden aan de oude normen en daardoor gedoogd zouden worden.

Culemborgs Belang

Stelling 1:



Gezondheid

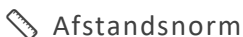
Culemborg moet geen nieuw windpark toestaan zolang onafhankelijk onderzoek niet overtuigend heeft aangetoond dat gezondheidsrisico's zijn uitgesloten voor álle inwoners van het Culemborgse buitengebied.

Mee eens.

Een onafhankelijk onderzoek is in de praktijk onmogelijk, want Tegenwind zal een onderzoeker namens Vrijstad Windwinning niet accepteren als onafhankelijk en andersom ook niet. Het uitgangspunt dat het alleen zou mogen als onomstotelijk vaststaat dat er geen gezondheidsschade ontstaat, is correct (voorzorgsprincipe) maar er zal geen consensus ontstaan over "overtuigend".

Dus vindt CulemborgsBelang dat de maatschappelijke weerstand genoeg reden is om zo'n park niet toe te staan.

Stelling 2:



Afstandsnorm

Windmolens mogen niet dichterbij dan 1 kilometer van woningen of andere gevoelige objecten worden geplaatst. Deze minimale afstand biedt omwonenden meer zekerheid tegen geluidsoverlast, slagschaduw en aantasting van het woon- en leefklimaat, en draagt bij aan een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Mee eens.

Wat CulemborgsBelang betreft zou er een landelijke (of beter nog: Europese) norm moeten komen die de vrije ruimte rond een windmolen koppelt aan de tiphoogte. Want met een reuzengrote windmolen is een kilometer misschien nog te weinig.

Stelling 3:



Natuur, biodiversiteit en landschap

De natuur, biodiversiteit en het landschap in het Culemborgse buitengebied verdienen duurzame bescherming. De permanente natuurschade die een tweede windpark zal aanrichten weegt niet op tegen de energieopwekking die slechts een beperkt deel van de behoefte dekt.

Mee eens.

Net zoals de skyline van Culemborg een beschermd stadsgezicht is, moet ook het aanzicht van het buitengebied beschermd worden, want ook dát is Culemborg.

Met nieuwe technieken als rioolwarmte en ondiepe aardwarmte heb je al minder behoefte aan windenergie. Voer een gemeentebreed zonnepanelenproject door, zoals in Landgraaf, dan heb je windmolens nog minder nodig.

De belangrijkste reden waarom Vrijstad Windwinning aan windmolens denkt, is dat ze die energie kunnen verkopen. Hun keuze voor windmolens is ingegeven door de wens om eraan te verdienen, niet door het belang van de inwoners van Culemborg.

Stelling 4:

 Handhaving

De gemeente moet windmolens onmiddellijk stilleggen en beboeten bij overschrijding van wettelijke geluids- en hindergrenzen.

Mee eens.

De gemeente zou in zo'n geval moeten handhaven, maar handhaven is moeilijk, want (a) wie gaat dat in de praktijk doen en (b) hoe ga je dat doen? Komen er bij de omwonenden sensoren? Gaat de ODR surveilleren?

Omdat handhaven achteraf moeilijk is, vindt CulemborgsBelang dat je moet inzetten op preventie: er moeten vooraf zulke regels opgesteld worden dat overlast niet kan ontstaan en dat handhaving dus niet nodig is.

VVD

Stelling 1:

 Gezondheid

Culemborg moet geen nieuw windpark toestaan zolang onafhankelijk onderzoek niet overtuigend heeft aangetoond dat gezondheidsrisico's zijn uitgesloten voor alle inwoners van het Culemborgse buitengebied.

Eens, Voor de VVD Culemborg staat de gezondheid van inwoners voorop. Zolang onafhankelijk onderzoek niet overtuigend aantoonst dat er geen gezondheidsrisico's zijn, vinden wij een nieuw windpark niet verantwoord.

Stelling 2:

 Afstandsnorm

Windmolens mogen niet dichterbij dan 1 kilometer van woningen of andere gevoelige objecten worden geplaatst. Deze minimale afstand biedt omwonenden meer zekerheid tegen geluidsoverlast, slagschaduw en aantasting van het woon- en leefklimaat, en draagt bij aan een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Eens, Een minimale afstand van 1 kilometer tot woningen en gevoelige objecten biedt omwonenden meer zekerheid tegen geluidsoverlast en slagschaduw. Duidelijke afstandsnormen zorgen voor rust, duidelijkheid en minder juridische strijd achteraf.

Stelling 3:

 Natuur, biodiversiteit en landschap

De natuur, biodiversiteit en het landschap in het Culemborgse buitengebied verdienen duurzame bescherming. De permanente natuurschade die een tweede windpark zal aanrichten weegt niet op tegen de energieopwekking die slechts een beperkt deel van de behoefte dekt.

Eens

Het Culemborgse buitengebied is waardevol en verdient bescherming. De blijvende impact op natuur en landschap moet zwaar wegen, zeker als de extra energieopbrengst beperkt is.

Stelling 4:

 Handhaving

De gemeente moet windmolens onmiddellijk stilleggen en beboeten bij overschrijding van wettelijke geluids- en hindergrenzen.

Eens

Als wettelijke geluids- of hindergrenzen worden overschreden, moet de gemeente direct optreden. Handhaving is essentieel om het vertrouwen van inwoners te behouden.

CDA

Stelling: Gezondheid EENS Culemborg moet geen nieuw windpark toestaan zolang onafhankelijk onderzoek niet overtuigend heeft aangetoond dat gezondheidsrisico's zijn uitgesloten voor álle inwoners van het Culemborgse buitengebied.

Het CDA maakt zich al jaren hard voor de bescherming van inwoners tegen overlast en eventuele gezondheidsrisico's. Een te nemen besluit wil het kunnen nemen op basis van feitelijke argumenten. Om die reden hebben wij het college gevraagd om de gemeenteraad te voorzien in een reactie van de RIVM op recent Duits onderzoek.

Stelling: Afstandsnorm ONEENS Windmolens mogen niet dichterbij dan 1 kilometer van woningen of andere gevoelige objecten worden geplaatst. Deze minimale afstand biedt omwonenden meer zekerheid tegen geluidsoverlast, slagschaduw en aantasting van het woon- en leefklimaat, en draagt bij aan een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Een afstand-eis biedt volgens ons niet genoeg zekerheid om overlast tegen te gaan. Om die reden hebben wij het voorstel gedaan om eventueel plan voor windmolens te toetsen aan internationale gezondheidsnormen van de WHO. Hierin is een ondergrens opgenomen voor welke mate van overlast acceptabel wordt geacht.

Stelling: Natuur, biodiversiteit en landschap ONEENS De natuur, biodiversiteit en het landschap in het Culemborgse buitengebied verdienen duurzame bescherming. De permanente natuurschade die een tweede windpark zal aanrichten weegt niet op tegen de energieopwekking die slechts een beperkt deel van de behoefte dekt.

Van alle genoemde stellingen weegt deze voor ons het minst zwaar. Om onze lokale economie en welvaart voor toekomstige generaties veilig te stellen zullen bepaalde ingrepen onontkoombaar zijn. Wij zijn daar eerlijk over.

Stelling: Handhaving EENS De gemeente moet windmolens onmiddellijk stilleggen en beboeten bij overschrijding van wettelijke geluids- en hindergrenzen.

Afspraak = Afspraak. Wij hebben ons de afgelopen raadsperiode hard gemaakt om dit punt zo goed als mogelijk vast te leggen. Vanuit het voorzorgsprincipe dienen wij er alles aan te doen om onze inwoners maximaal te beschermen tegen overlast.