

TECHNISCHE VRAGEN

Datum: 12 maart 2021
Onderwerp: Windwinning
<p>Recent heeft een bijeenkomst plaatsgevonden met o.a. Jan de Rooij, een grondeigenaar en advocaat Peter de Lange.</p> <p>Naar horen is daar informatie besproken die ook van belang kan zijn voor de Raadsleden en het College (weth. Reus is aan het eind nog aanwezig geweest).</p> <p>Is het mogelijk dat de raad op de hoogte wordt gebracht van de aldaar besproken informatie? En hoe zou dit vorm kunnen krijgen?</p>
Namens de fractie D66, Jos van Went

Antwoord namens het college van B&W

Op woensdag 17 februari heeft een overleg plaatsgevonden waarbij de volgende personen aanwezig waren:

Jurgen Buijs en Marien Borgstein als vertegenwoordigers van de grondeigenaren;
 De heren Notenboom en Van Weelden namens de omwonenden;
 Arjen Schamhart, Gerwin Verschuur, Hylke Jelsma en Saskia Streekstra-Koolhaas namens de ontwikkelaars;
 Marc Noël de Wild namens Bosch en Van Rijn,
 Jan de Rooij, Diriël van Lienden en Joost Reus (gedeeltelijk) namens de gemeente;
 Axel Buijs en Jos Snoeijs namens de ODR; en
 De heer Peter de Lange als gastspreker.

Het overleg vond plaats op verzoek van de grondeigenaren. Gastspreker de heer Peter de Lange is advocaat en verbonden aan advocatenkantoor Vos & De Lange Advocaten. De heer De Lange is betrokken bij een groot aantal juridische procedures rondom windinitiatieven. De heer De Lange heeft tijdens het overleg zijn visie gegeven over de (houdbaarheid van de) normering voor de geluidbelasting van windmolens en de mogelijke schadelijke effecten op de gezondheid voor omwonenden. De heer De Lange meent dat de Nederlandse normering in strijd is met Europees recht (meer informatie hierover kunt u vinden op: <https://www.vdladvocaten.nl/verband-tussen-windturbines-en-gezondheidsschade/>). In een aantal beroepsprocedures waarin de heer De Lange de omwonenden vertegenwoordigt is deze visie bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) aanhangig gemaakt. Bekend is dat de ABRvS momenteel de behandeling een aantal

beroepsprocedures aanhoudt om op een nader moment zich te buigen over de vraag of het Nederlandse wettelijke kader rechtmatig is (of niet). De verwachting is dat dit in het tweede kwartaal van 2021 zal plaatsvinden. De ABRvS is de hoogste bestuursrechter in Nederland en is daardoor ook bepalend voor het antwoord op deze vragen. Er bestaan drie mogelijke scenario's:

- 1 De ABRvS komt tot de conclusie dat het Nederlandse wettelijke kader voldoet aan het Europese recht. Conclusie is dan dat vergunningverlening in het verleden en richting de toekomst rechtmatig is (er verandert niets).
- 2 De ABRvS kan overwegen om zgn. prejudiciële vragen te stellen aan het Europese Hof. Dit betekent een aanzienlijke vertraging (1 a 2 jaar) voordat duidelijkheid over deze materie ontstaat.
- 3 De ABRvS concludeert dat niet wordt voldaan aan het Europese recht. Dit zou een uitspraak zijn met aanzienlijke consequenties omdat daarmee mogelijk alle eerder vergunde windparken ter discussie komen te staan (en de consequenties kunnen nog verder reiken omdat het Europese recht niet alleen betrekking heeft op windturbines maar feitelijk op alle (industriële) installaties).

Voor de procedure Windwinning kan het college niet anders dan het huidige Nederlandse wettelijke kader toepassen. Dit in de wetenschap dat het oordeel van de Raad van State momenteel gevormd wordt en ook van toepassing zal zijn op het moment dat er beroep wordt aangetekend tegen de besluiten voor het voorgenomen windpark in Culemborg.