

Inbreng van Windwinning Culemborg voor het raadsdebat van 1 april 21:00

De gemeenteraad wil dat de maximum energieproductie van wind op land in Culemborg beperkt wordt tot 72 GWh per jaar zonder windmolens met een ashoogte van maximaal 140 meter.

We zouden de raad willen vragen om het voortschrijdend inzicht over de energiebesparing en opwekking van schone energie mee te nemen in de kaderstelling:

- de doelstelling voor energiebesparing blijft achter,
- voor de doelstelling voor 23 GWh zon op land is veel ruimte nodig en
- de verwachting is dat het energieverbruik in de komende jaren zal blijven toenemen.

Voor ons is het project met 140m ashoogte helaas niet betaalbaar. Als u naar de tabel kijkt, lijkt het alsof vijf windmolens van 210m tiphoogte (140m ashoogte), zoals die van Deil, in dat kader passen. Qua energie is dat misschien zo. Maar met de dalende SDE is dit helaas niet meer rendabel: in 2017 was de SDE €0,082/kWh maar in 2021 is deze bijna gehalveerd en staat nu op €0,0475/kWh. We kunnen helaas niet zelf elk jaar het verschil bij leggen en er zou ook geen bank zijn die ons dan geld zou willen lenen om de molens te kopen en de kabels te betalen.

Aantal windmolens	Hoogte	Energie opgewekt GWh/jaar
6	270	160.797
6	250	155.807
6	210	89.033
5	270	136.395
5	250	132.085
5	210	75.388
4	270	113.717
4	250	110.049
4	210	61.253

Het minimum voor ons om een haalbaar windproject te realiseren is vijf windmolens met een tiphoogte van 250m. Dit zou ook binnen de huidige MER passen, waarin de ondergrens ligt bij 232,5 m. Stel dat we zelfs uit de voeten hadden gekund met 210m hoge molens dan zouden we MER moeten aanpassen, daarmee de SDE-aanvraagronde van september niet meer redden en pas volgend jaar aan de beurt komen met nog lagere subsidiebedragen.

Als de spelregels tijdens de wedstrijd worden gewijzigd en we geen overeenstemming kunnen bereiken op vijf windmolens van 250 meter tiphoogte dan moeten we over alternatieven gaan nadenken. De keuze is dan een Provinciale Inpassingsplan (PIP) of een schadevergoeding ter hoogte van de gemaakte onkosten van zowel Coöperatie Vrijstad Windwinning als Eneco. We gaan dan met de provincie in gesprek over de mogelijkheid van een PIP.

De gemeenteraad heeft ook zorgen over leefbaarheid, landschappelijke inpassing en geluidshinder voor omwonende.

De zorgen die te maken hebben met leefbaarheid, namelijk slagschaduw, landschappelijke inpassing en geluidshinder, zijn er altijd bij windprojecten. Met dit project is slagschaduw beperkt tot een bovenwettelijke 30 minuten per jaar of anders gezegd.

Voor de andere twee zorgen kan paradoxaal genoeg juist hogere windmolen minder verstorend zijn:

- Uit de landschapsstudie blijkt dat er qua beleving geen verschil zit tussen 232,5m en 270m tiphoogte. Dit is ook te zien op de visualisaties: het verschil is klein. Bij hogere windmolen draaien de wieken langzamer waardoor het beeld rustiger is.
- Het langzamer draaien van de windmolens op grotere hoogte zorgt ook voor minder geluid. Dit blijkt ook uit het MER: de geluidscontouren zijn kleiner bij hogere molens.
- Hogere molens zijn ook modernere molens waarin de laatste stand der techniek is verwerkt.

De gemeenteraad heeft ook vragen over de draagvlak en de toepassing van de NWEA gedragscode, en dat ook de omgeving ook de inwoners van omliggende woonwijken (zoals Parijsch) en ondernemers op Pavijen omhelst.

We kunnen toezeggen de toepassing van de NWEA-gedragscode extern te laten toetsen. Bij de Gebiedstafel 2.0 kunnen ook vertegenwoordigers van georganiseerde verbanden van bewoners uit Parijsch en ondernemers aanschuiven.

De gemeenteraad laat de optie open voor mogelijke maatwerkvoorschriften bij de vergunningverlening in de exploitatiefase.

Het is juridisch sterker is om deze eisen in het bestemmingsplan op te nemen. Dat gebeurt nu ook: de mogelijkheid om de slagschaduw bovenwettelijk terug te regelen naar 30 minuten en de huidige wettelijke geluidsnorm van 47 dB Lden staan nu in het ontwerp-bestemmingsplan.

De gemeenteraad geeft ook de mogelijkheid dat met nieuwe onderzoek en-of inzichten kan de keuze voor windmolens met een hogere ashoogte toegepast worden.

We zijn blij met deze opening. In de informatie aangeleverd aan de raad voor de vergadering van 25 maart heeft het onderzoek van Bosch en Van Rijn al laten zien dat de keuze voor windmolens met een hogere ashoogte en een grotere rotor het beste is wat betreft geluid. De MER trekt dezelfde conclusie, ook vanwege de rustiger draaiende wieken.

Tot slot, in de gemeenteraadvergadering van vorige week was er een discussie over auto's. De raad sprak daarin uit dat zij geen raceauto wenst. Maar zelfs u als de raad geen raceauto nodig heeft, dan wil de raad wellicht wel de meest moderne auto kiezen die beschikbaar is? Daar zit de crux bij het kiezen voor lagere turbines: dan kies je techniek van een paar jaar geleden (een Ford Focus uit 2005) in plaats van de meest moderne techniek (een Tesla uit 2021).